

ОТ НАУЧНОЙ ПУБЛИКАЦИИ К ОНЛАЙНОВОЙ ЭНЦИКЛОПЕДИИ

М.М. Горбунов-Посадов, Т.А. Полилова

Появление интернета, а также доступность малотиражного полиграфического оборудования существенно изменили представления о жизненном цикле научной публикации. Считается, что сейчас этот жизненный цикл должен выглядеть следующим образом (рис. 1).

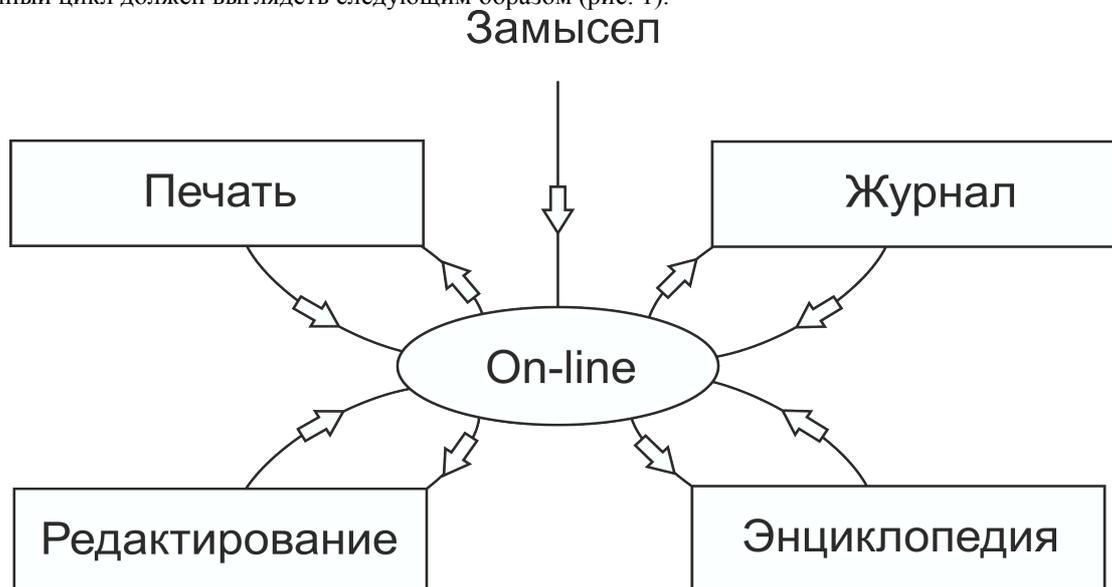


Рис. 1. Жизненный цикл научной публикации

Рождение публикации, как и ранее, начинается с того, что автор воплощает свой замысел в виде текста и получает положительные рецензии от своих ближайших коллег. Но теперь уже нет необходимости спешить так или иначе включить новый материал в какое-либо печатное издание. Вполне достаточно того, что материал сразу же размещается в свободном доступе на сайте научного учреждения автора. Далее с онлайн-материалом могут происходить следующие события.

Автор имеет возможность сколь угодно часто редактировать размещенный текст, исправляя замеченные неточности и добавляя информацию о своих новых результатах и о достижениях своих коллег.

В любой момент автор может напечатать свой материал, либо оформив его как полновесное отдельное печатное издание, либо прямо на своем рабочем месте изготовив брошюру, например, для распространения среди участников небольшого семинара. Разумеется, печатать можно в любое время, любыми тиражами и произвольное число раз.

Чтобы расширить круг читателей и дополнительно утвердить статус своей публикации, автор, как и много лет назад, оформляет ее в виде статьи и направляет в научный журнал. Если статья принята журналом, статус публикации повышается, о чем в онлайн-представлении делается соответствующая отметка.

Случается, что на базе одной онлайн-публикации выходит несколько журнальных статей. Публикацию иногда приходится дробить на части из-за ограничений на размер, налагаемых журналом. Публикация на стыке нескольких направлений науки может оказаться интересной нескольким журналам, читательские аудитории которых слабо пересекаются. Наконец, в результате авторской правки с течением времени текст онлайн-публикации может настолько основательно измениться, что становится оправданной даже повторная публикация в журнале, в свое время опубликовавшем раннюю версию статьи.

Наименее очевидный и редко упоминаемый вид активности автора - проецирование отраженных в научной публикации результатов на онлайн-энциклопедии. Всякий раз, размещая свой материал или внося в него существенные усовершенствования, автор обязан задавать себе вопрос: "А не содержатся ли в моей публикации сведения, представляющие интерес для широкого круга читателей, т.е. сведения, которые полезно было бы отобразить в какой-либо онлайн-энциклопедии?".

В нынешней ситуации взор автора прежде всего обращается к Википедии. К сожалению, эта популярнейшая энциклопедия с большой неохотой принимает материалы от специалистов. Самое страшное проклятье, которое руководящие органы Википедии насылают, блокируя тексты, пришедшие от автора-профессионала в своей области, - "орисс", т.е. оригинальное исследование. Чтобы успешно стать автором Википедии, вы должны быть дилетантом или притвориться, мимикрировать под дилетанта.

И качество текста, и частота обновлений статей Википедии нередко оставляют желать лучшего. Вдумчивого читателя раздражает отсутствие подписей под статьями: "Кто писал - не знаю, а я, дурак, читаю".

Но отмахнуться от обязанности писать в Википедию никак нельзя. Успех Википедии неоспорим. Поисковики сейчас при ответах на множество запросов отводят Википедии, как правило, первую строку. Аудитория Википедии огромна, и конечно хотелось бы, чтобы эта аудитория получала добротные свежие сведения непосредственно из рук специалистов.

Неплохую альтернативу Википедии могли бы составить "живые", т.е. систематически обновляемые онлайн-отраслевые энциклопедии. Создание и поддержание в актуальном состоянии такой энциклопедии сегодня становится прямой обязанностью каждого крупного научно-исследовательского центра. К сожалению, среди отечественных научных учреждений пока практически никто такой задачи перед собой не ставит.

Не в состоянии конкурировать с Википедией традиционные печатные ("бумажные") энциклопедии. Дело тут не только в удобстве использования и постоянной доступности Википедии. Современный читатель не хочет иметь дело с быстро устаревающим материалом. Знаменитые энциклопедии Дидро, Брокгауза и Ефрона, три издания Большой советской энциклопедии выходили в свет по 10-20 лет. В те времена эти сроки мало кого смущали, но сейчас, когда за десять лет успевает так или иначе устареть до половины статей, это уже никуда не годится. Не выдержала конкуренции с живым онлайн-ресурсом и вынуждена была перебраться в электронную сферу даже Британика (britannica.com), у которой цикл переиздания составлял всего два года.

С 2005 года продолжается издание 30-томной Большой российской энциклопедии. В этом году выходит 20-й том. С каждым томом тираж издания заметно падает: читатели неуклонно перетекают в онлайн.

Известно несколько российских энциклопедических онлайн-проектов: [Кругосвет](http://krugosvet.ru) (krugosvet.ru), [Рубикон](http://rubicon.com) (rubicon.com), [Кирилл и Мефодий](http://megabook.ru) (megabook.ru). Особым успехом они не пользуются. Google в 2008 году инициировал проект [Kno1](http://kno1.com), где авторами энциклопедических статей должны были стать ученые и под каждой из статей стояла подпись автора. Энциклопедия была доступна в том числе и на русском языке. Однако в мае 2012 года этот проект прекратил свое существование.

Реальную конкуренцию Википедии могла бы составить живая онлайн-Большая российская энциклопедия, где статьи пишет тот же коллектив ученых, который создает печатную версию этой энциклопедии, но каждый автор становится постоянным ответственным за своевременное обновление своего онлайн-текста. Нечто подобное под названием "Портал Знание" было предусмотрено в федеральной целевой программе "Информационное общество" (прямой наследнице печально известной ФЦП "Электронная Россия"). По непонятным причинам возглавить создание портала было поручено Минсвязи, у которого, как легко догадаться, энциклопедическое направление не входит в число приоритетных. И действительно, хотя первое появление портала в онлайн было запланировано на конец 2011 года, тем не менее до сих пор результатов этой работы не видно.

Подводя итог, можно констатировать, что Википедия сегодня является основным онлайн-поставщиком научных знаний населению нашей страны. Никакой реальной альтернативы Википедии сейчас нет и в ближайшее время не предвидится. Поэтому, если мы действительно намерены наладить научный сервис в сети интернет, придется, преодолевая сопротивление администрации, постоянно из первых рук пополнять Википедию получаемой нами свежей информацией. В то же время хочется верить, что не за горами появление добротных живых онлайн-отраслевых и универсальных энциклопедий, на веб-страницах которых автор-профессионал будет чувствовать себя желанным гостем.