

Эффективное моделирование сильнонелинейной динамики распространения фронтов пламен с помощью оболочечного подхода

к.ф.-м.н. ассистент О.Г. Харланов,
к.ф.-м.н. доцент К.А. Казаков

МГУ имени М.В.Ломоносова, физический фак-т, каф. теоретической физики

Семинар “Суперкомпьютерные технологии в науке, образовании и промышленности”

НОЦ “Суперкомпьютерные технологии” МГУ, 16 октября 2017 г.

Начнем издалека

Численно-аналитический подход:

- нетривиальные (точные и асимптотические) аналитические методы + численные или символьные вычислительные методы

Начнем издалека

Численно-аналитический подход:

- нетривиальные (точные и асимптотические) аналитические методы + численные или символьные вычислительные методы

DFT — ЧАП на $\frac{1}{2}$ Нобеля (W.Kohn, 1998):

Начнем издалека

Численно-аналитический подход:

- нетривиальные (точные и асимптотические) аналитические методы + численные или символьные вычислительные методы

DFT — ЧАП на $\frac{1}{2}$ Нобеля (W.Kohn, 1998):

- 196x: Метод нахождения основного состояния квантовой системы многих тел $\leadsto e^-$ структура
- сегодня: VASP, Gaussian, Quantum Espresso, Firefly, ...

Начнем издалека

Численно-аналитический подход:

- нетривиальные (точные и асимптотические) аналитические методы + численные или символьные вычислительные методы

DFT — ЧАП на $\frac{1}{2}$ Нобеля (W.Kohn, 1998):

- 196x: Метод нахождения основного состояния квантовой системы многих тел $\leadsto e^-$ структура
- сегодня: VASP, Gaussian, Quantum Espresso, Firefly, ...
- основан на **точных теоремах** Хоэнберга–Кона и **асимптотически выведенных** $E_{xc}[n]$
- “переводит” уравнения КМ с языка $\Psi(x_1, \dots, x_N)$ на язык $n(x)$

Начнем издалека

Численно-аналитический подход:

- нетривиальные (точные и асимптотические) аналитические методы + численные или символьные вычислительные методы

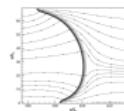
DFT — ЧАП на $\frac{1}{2}$ Нобеля (W.Kohn, 1998):

- 196x: Метод нахождения основного состояния квантовой системы многих тел $\sim e^-$ структура
- сегодня: VASP, Gaussian, Quantum Espresso, Firefly, ...
- основан на **точных теоремах** Хоэнберга–Кона и **асимптотически выведенных** $E_{xc}[n]$
- “переводит” уравнения КМ с языка $\Psi(x_1, \dots, x_N)$ на язык $n(x)$

► Мы будем использовать ЧАП для описания распространения фронтов пламен в трубах

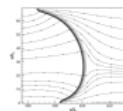
Горение смесей в трубах

Движение газа в трубе для поджига приводит к возникновению фронта



Горение смесей в трубах

Движение газа в трубе для поджига приводит к возникновению фронта

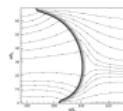
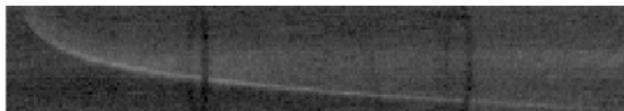


Зачем это изучают:

- Горение обедненных смесей \rightsquigarrow экологичная энергетика
- Общие механизмы горения, перехода в детонацию и т.д.

Горение смесей в трубах

Движение газа в трубе для поджига приводит к возникновению фронта



Зачем это изучают:

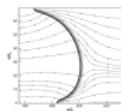
- Горение обедненных смесей \rightsquigarrow экологичная энергетика
- Общие механизмы горения, перехода в детонацию и т.д.

Методы изучения распространения фронтов пламен:

- DNS: газодинамика + хим. кинетика

Горение смесей в трубах

Движение газа в трубе для поджига приводит к возникновению фронта



Зачем это изучают:

- Горение обедненных смесей \rightsquigarrow экологичная энергетика
- Общие механизмы горения, перехода в детонацию и т.д.

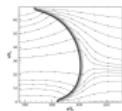
Методы изучения распространения фронтов пламен:

- DNS: газодинамика + хим. кинетика
- LD: неустойчивость плоского фронта, $\sigma(k) \propto k(1 - k\lambda_c)$
- Сивашинский(-Клавен): уравнение для фронтов с $|f'| \ll 1$:

$$\frac{\theta}{2} f'^2 - \frac{\theta+1}{2} (\textcolor{red}{U} - 1) = \frac{\theta-1}{2} \left(\frac{\lambda_c}{2\pi} f''(x) - \frac{1}{\pi} \text{v.p.} \int \frac{f(y)dy}{y-x} \right)$$

Горение смесей в трубах

Движение газа в трубе для поджига приводит к возникновению фронта



Зачем это изучают:

- Горение обедненных смесей \rightsquigarrow экологичная энергетика
- Общие механизмы горения, перехода в детонацию и т.д.

Методы изучения распространения фронтов пламен:

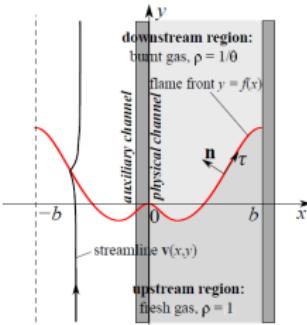
- DNS: газодинамика + хим. кинетика
- LD: неустойчивость плоского фронта, $\sigma(k) \propto k(1 - k\lambda_c)$
- Сивашинский(-Клавен): уравнение для фронтов с $|f'| \ll 1$:

$$\frac{\theta}{2} f'^2 - \frac{\theta+1}{2} (\textcolor{red}{U} - 1) = \frac{\theta-1}{2} \left(\frac{\lambda_c}{2\pi} f''(x) - \frac{1}{\pi} \text{v.p.} \int \frac{f(y)dy}{y-x} \right)$$

- Оболочечный (on-shell) подход (Казаков, 2005): сведение к движению поверхности разрыва — фронта — и уравнениям, включающим только значения неизвестных функций на нем



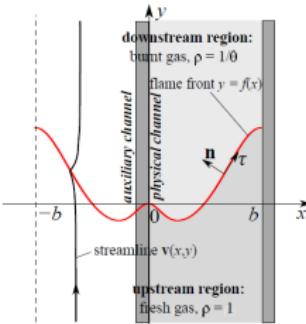
DNS vs on-shell



$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \rho + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho u_i) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho u_i) + \frac{\partial}{\partial x_j} (\rho u_i u_j + \delta_{ij} P - \tau_{ij}) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} \left(\rho \mathcal{E} + \frac{1}{2} \rho u_j u_j \right) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho u_i \mathcal{H} + \frac{1}{2} \rho u_i u_j u_j - q_i - u_j \tau_{ij} \right) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho Y) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho u_i Y - \frac{\mu}{Sc} \frac{\partial Y}{\partial x_i} \right) &= -\frac{\rho Y}{\tau_R} \exp \left(-\frac{E}{RT} \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tau_{ij} &= \mu \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \mu \frac{\partial u_j}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \mu \delta_{ij} \frac{\partial u_k}{\partial x_k}, \\ q_i &= C_p \frac{\mu}{Pr} \frac{\partial T}{\partial x_i} + Q \frac{\mu}{Sc} \frac{\partial Y}{\partial x_i}, \\ P &= \frac{R}{m} \rho T \\ \mathcal{E} &= QY + C_V T \\ \mathcal{H} &= QY + C_P T \end{aligned}$$

DNS vs on-shell



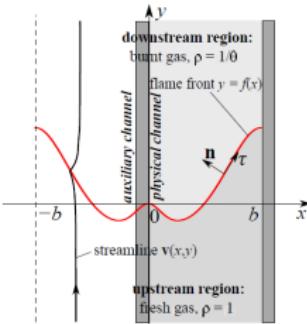
$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \rho + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho u_i) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho u_i) + \frac{\partial}{\partial x_j} (\rho u_i u_j + \delta_{ij} P - \tau_{ij}) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} \left(\rho \mathcal{E} + \frac{1}{2} \rho u_j u_j \right) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho u_i \mathcal{H} + \frac{1}{2} \rho u_i u_j u_j - q_i - u_j \tau_{ij} \right) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho Y) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho u_i Y - \frac{\mu}{Sc} \frac{\partial Y}{\partial x_i} \right) &= -\frac{\rho Y}{\tau_R} \exp \left(-\frac{E}{RT} \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tau_{ij} &= \mu \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \mu \frac{\partial u_j}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \mu \delta_{ij} \frac{\partial u_k}{\partial x_k}, \\ q_i &= C_p \frac{\mu}{Pr} \frac{\partial T}{\partial x_i} + Q \frac{\mu}{Sc} \frac{\partial Y}{\partial x_i}, \\ P &= \frac{R}{m} \rho T \\ \mathcal{E} &= QY + C_V T \\ \mathcal{H} &= QY + C_P T \end{aligned}$$

DNS:

- ⊕ более простые уравнения
- ⊖ многомасштабная структура
⇒ проблемы с сеткой
- ⊖ плохо разрешается стр-ра фронта
- ⊖ не универсален (много параметров)

DNS vs on-shell



$$\begin{aligned} \frac{\partial}{\partial t} \rho + \frac{\partial}{\partial x_i} (\rho u_i) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho u_i) + \frac{\partial}{\partial x_j} (\rho u_i u_j + \delta_{ij} P - \tau_{ij}) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} \left(\rho \mathcal{E} + \frac{1}{2} \rho u_j u_j \right) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho u_i \mathcal{H} + \frac{1}{2} \rho u_i u_j u_j - q_i - u_j \tau_{ij} \right) &= 0, \\ \frac{\partial}{\partial t} (\rho Y) + \frac{\partial}{\partial x_i} \left(\rho u_i Y - \frac{\mu}{Sc} \frac{\partial Y}{\partial x_i} \right) &= -\frac{\rho Y}{\tau_R} \exp \left(-\frac{E}{RT} \right), \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \tau_{ij} &= \mu \frac{\partial u_i}{\partial x_j} + \mu \frac{\partial u_j}{\partial x_i} - \frac{2}{3} \mu \delta_{ij} \frac{\partial u_k}{\partial x_k}, \\ q_i &= C_p \frac{\mu}{Pr} \frac{\partial T}{\partial x_i} + Q \frac{\mu}{Sc} \frac{\partial Y}{\partial x_i}, \\ P &= \frac{R}{m} \rho T \\ \mathcal{E} &= QY + C_V T \\ \mathcal{H} &= QY + C_P T \end{aligned}$$

DNS:

- ⊕ более простые уравнения
- ⊖ многомасштабная структура
⇒ проблемы с сеткой
- ⊖ плохо разрешается стр-ра фронта
- ⊖ не универсален (много параметров)

On-shell:

- ⊖ сложные уравнения
- ⊕ оперирует только наблюд. в эксперименте величинами
- ⊕ 4 параметра: $\theta, \mathcal{L}_{c,s,\sigma}$
- ⊕ стр-ра фронта — уже в них!

On-shell стратегия

Численно-аналитический подход:

- ① вывод on-shell уравнений из газодинамики+кинетики

On-shell стратегия

Численно-аналитический подход:

- ① вывод on-shell уравнений из газодинамики+кинетики
- ② анализ асимптотик ($\theta - 1 \rightarrow 0$, $|f'| \rightarrow \infty$)

On-shell стратегия

Численно-аналитический подход:

- ① вывод on-shell уравнений из газодинамики+кинетики
- ② анализ асимптотик ($\theta - 1 \rightarrow 0$, $|f'| \rightarrow \infty$)
- ③ разработка численного метода для решения уравнений для реальных пламен

On-shell стратегия

Численно-аналитический подход:

- ① вывод on-shell уравнений из газодинамики+кинетики
- ② анализ асимптотик ($\theta - 1 \rightarrow 0$, $|f'| \rightarrow \infty$)
- ③ разработка численного метода для решения уравнений для реальных пламен
- ④ сравнение с DNS

On-shell стратегия

Численно-аналитический подход:

- ① вывод on-shell уравнений из газодинамики+кинетики
- ② анализ асимптотик ($\theta - 1 \rightarrow 0$, $|f'| \rightarrow \infty$)
- ③ разработка численного метода для решения уравнений для реальных пламен
- ④ сравнение с DNS
- ⑤ выводы о механизмах горения, уточнение теории

On-shell: идея вывода

On-shell: идея вывода

К.А. Казаков [PRL **94**, 094501 (2005)] — переход к on-shell описанию всей системы только в терминах происходящего на фронте:

- газ **несжимаем** ($\partial_i v_i = 0$) везде кроме фронта

On-shell: идея вывода

К.А. Казаков [PRL 94, 094501 (2005)] — переход к on-shell описанию всей системы только в терминах происходящего на фронте:

- газ **несжимаем** ($\partial_i v_i = 0$) везде кроме фронта
- **вязкость** — медленный эффект по сравнению с U

On-shell: идея вывода

К.А. Казаков [PRL 94, 094501 (2005)] — переход к on-shell описанию всей системы только в терминах происходящего на фронте:

- газ **несжимаем** ($\partial_i v_i = 0$) везде кроме фронта
- **вязкость** — медленный эффект по сравнению с U
- **турбулентность** на фронте велика, но $Re = \rho U l_f / \mu$ дост. мало

On-shell: идея вывода

К.А. Казаков [PRL 94, 094501 (2005)] — переход к on-shell описанию всей системы только в терминах происходящего на фронте:

- газ **несжимаем** ($\partial_i v_i = 0$) везде кроме фронта
- **вязкость** — медленный эффект по сравнению с U
- **турбулентность** на фронте велика, но $Re = \rho U l_f / \mu$ дост. мало
- $v_i = \partial_i \phi(x) + v_i^{(v)}(x)$; $\omega^{(p)}(x + iy) \equiv v_x^{(p)} + i v_y^{(p)}$ — аналит.
- [Томсон] **завихренность** $\sigma = \epsilon_{ij} \partial_i v_j = \text{const}$ вдоль линии тока

On-shell: идея вывода

К.А. Казаков [PRL 94, 094501 (2005)] — переход к on-shell описанию всей системы только в терминах происходящего на фронте:

- газ **несжимаем** ($\partial_i v_i = 0$) везде кроме фронта
- **вязкость** — медленный эффект по сравнению с U
- **турбулентность** на фронте велика, но $Re = \rho U l_f / \mu$ дост. мало
- $v_i = \partial_i \phi(x) + v_i^{(v)}(x)$; $\omega^{(p)}(x + iy) \equiv v_x^{(p)} + i v_y^{(p)}$ — аналит.
- [Томсон] **завихренность** $\sigma = \epsilon_{ij} \partial_i v_j = \text{const}$ вдоль линии тока
- после записи интегрального выражения для скорости газа через функции Грина получается отынтегрировать два полупространства \rightsquigarrow **мастер-уравнение**

$$2\omega'_- + (1 + i\hat{\mathcal{H}}) \left\{ [\omega]' - \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+}{v_+^2} + \frac{1 + if'}{2} \int_{-1}^1 dx' \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+(x')}{v_+^2(x')} \right\} = 0,$$

$$(\hat{\mathcal{H}}a)(x) \equiv \frac{1 + if'(x)}{2} \text{ v.p. } \int_{-1}^1 d\xi \cot \left\{ \frac{\pi}{2b} (\xi - x + i[f(\xi) - f(x)]) \right\} a(\xi).$$

On-shell: идея численного алгоритма

$$2\omega_- + \left(1 + i\hat{\mathcal{H}}\right) \left\{ [\omega]' - \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+}{v_+^2} + \frac{1 + if'}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+(\xi)}{v_+^2(\xi)} \right\} = 0,$$
$$[\omega] = (\theta - 1) \frac{1 - if'}{N} v_-^n$$
$$\underline{v_-^n = 1 - S(f', \omega_-), \quad S = \mathcal{L}_c \frac{f''}{N^3} + \mathcal{L}_s \frac{(v_-^\tau)'}{N}}$$
$$\underline{\sigma_+ = -\frac{1}{Nv_-^n} \left\{ \frac{\theta - 1}{2\theta} (v_-^\tau)^2 + \frac{\theta - 1}{2} (v_-^n)^2 + 2\mathcal{L}_\sigma \frac{f''}{N^3} \right\}'}$$
$$(\hat{\mathcal{H}}a)(x) = \frac{1 + if'(x)}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \cot \left\{ \frac{\pi}{2} (\xi - x + i[f(\xi) - f(x)]) \right\} a(\xi)$$

On-shell: идея численного алгоритма

$$\begin{aligned} & 2\omega'_- + \left(1 + i\hat{\mathcal{H}}\right) \left\{ [\omega]' - \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+}{v_+^2} + \frac{1 + if'}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+(\xi)}{v_+^2(\xi)} \right\} = 0, \\ & [\omega] = (\theta - 1) \frac{1 - if'}{N} v_-^n \\ & v_-^n = 1 - S(f', \omega_-), \quad S = \mathcal{L}_c \frac{f''}{N^3} + \mathcal{L}_s \frac{(v_-^\tau)'}{N} \\ & \sigma_+ = -\frac{1}{Nv_-^n} \left\{ \frac{\theta - 1}{2\theta} (v_-^\tau)^2 + \frac{\theta - 1}{2} (v_-^n)^2 + 2\mathcal{L}_\sigma \frac{f''}{N^3} \right\}' \\ & (\hat{\mathcal{H}}a)(x) = \frac{1 + if'(x)}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \cot \left\{ \frac{\pi}{2} (\xi - x + i[f(\xi) - f(x)]) \right\} a(\xi) \end{aligned}$$

Решение — через **fixed-point iterations** [K.A. Kazakov and O.G. Kharlanov, arXiv:1708.09346[physics.flu-dyn] (2017)]:

- ① для фикс. $f(x)$, $u_0 \equiv \omega_-(0)$ найти $\omega_-(x)$, итерируя мастер-уравнение
- ② подставив $\omega_-(x)$ в ур-е эволюции, найти новое u_0 , совместимое с **двумя** г.у. $f'(0) = f'(1) = 0 \rightsquigarrow$ новые $f(x)$, u_0 (метод стрельбы/дихотомия)
- ③ Вернуться на шаг 1, если $\|f_{\text{new}} - f\| > \epsilon$

On-shell: идея численного алгоритма

$$\begin{aligned} & 2\omega'_- + \left(1 + i\hat{\mathcal{H}}\right) \left\{ [\omega]' - \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+}{v_+^2} + \frac{1 + if'}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+(\xi)}{v_+^2(\xi)} \right\} = 0, \\ & [\omega] = (\theta - 1) \frac{1 - if'}{N} v_-^n \\ & v_-^n = 1 - S(f', \omega_-), \quad S = \mathcal{L}_c \frac{f''}{N^3} + \mathcal{L}_s \frac{(v_-^\tau)'}{N} \\ & \sigma_+ = -\frac{1}{Nv_-^n} \left\{ \frac{\theta - 1}{2\theta} (v_-^\tau)^2 + \frac{\theta - 1}{2} (v_-^n)^2 + 2\mathcal{L}_\sigma \frac{f''}{N^3} \right\}' \\ & (\hat{\mathcal{H}}a)(x) = \frac{1 + if'(x)}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \cot \left\{ \frac{\pi}{2} (\xi - x + i[f(\xi) - f(x)]) \right\} a(\xi) \end{aligned}$$

Решение — через **fixed-point iterations** [K.A. Kazakov and O.G. Kharlanov, arXiv:1708.09346[physics.flu-dyn] (2017)]:

- ① для фикс. $f(x)$, $u_0 \equiv \omega_-(0)$ найти $\omega_-(x)$, итерируя мастер-уравнение
 - ② подставив $\omega_-(x)$ в ур-е эволюции, найти новое u_0 , совместимое с **двумя** г.у. $f'(0) = f'(1) = 0 \rightsquigarrow$ новые $f(x)$, u_0 (метод стрельбы/дихотомия)
 - ③ Вернуться на шаг 1, если $\|f_{\text{new}} - f\| > \epsilon$
- Все не так уж просто: жесткое/неустойчивое сильнонелинейное ОДУ, сингулярный интегральный оператор, ...

On-shell: идея численного алгоритма

$$\begin{aligned} & 2\omega'_- + \left(1 + i\hat{\mathcal{H}}\right) \left\{ [\omega]' - \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+}{v_+^2} + \frac{1 + if'}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \frac{Nv_+^n \sigma_+ \omega_+(\xi)}{v_+^2(\xi)} \right\} = 0, \\ & [\omega] = (\theta - 1) \frac{1 - if'}{N} v_-^n \\ & v_-^n = 1 - S(f', \omega_-), \quad S = \mathcal{L}_c \frac{f''}{N^3} + \mathcal{L}_s \frac{(v_-^\tau)'}{N} \\ & \sigma_+ = -\frac{1}{Nv_-^n} \left\{ \frac{\theta - 1}{2\theta} (v_-^\tau)^2 + \frac{\theta - 1}{2} (v_-^n)^2 + 2\mathcal{L}_\sigma \frac{f''}{N^3} \right\}' \\ & (\hat{\mathcal{H}}a)(x) = \frac{1 + if'(x)}{2} \int_{-1}^{+1} d\xi \cot \left\{ \frac{\pi}{2} (\xi - x + i[f(\xi) - f(x)]) \right\} a(\xi) \end{aligned}$$

Решение — через **fixed-point iterations** [K.A. Kazakov and O.G. Kharlanov, arXiv:1708.09346[physics.flu-dyn] (2017)]:

- ① для фикс. $f(x)$, $u_0 \equiv \omega_-(0)$ найти $\omega_-(x)$, итерируя мастер-уравнение
- ② подставив $\omega_-(x)$ в ур-е эволюции, найти новое u_0 , совместимое с **двумя** г.у. $f'(0) = f'(1) = 0 \rightsquigarrow$ новые $f(x)$, u_0 (метод стрельбы/дихотомия)

- ③ Вернуться на шаг 1, если $\|f_{\text{new}} - f\| > \epsilon$

► Все не так уж просто: **жесткое/неустойчивое сильнонелинейное ОДУ, сингулярный интегральный оператор, ...**

- ⊕ скорость, параллелизм, объем данных, универсальность
- ⊖ сложная система с *a priori* непонятными свойствами

On-shell: детали численного алгоритма [1]

On-shell: детали численного алгоритма [1]

- мастер-уравнение после интегрирования по x действительно принимает вид условия на неподв. точку:

$$\omega_-(x) = u_0 + \int_0^x dx' K[\omega_-, f](x')$$

- соотв. итерации сходятся быстро для практически любых начальных профилей скорости $\omega^{(0)}(x)$ и реалистичных фронтов $f(x)$

On-shell: детали численного алгоритма [1]

- мастер-уравнение после интегрирования по x действительно принимает вид условия на неподв. точку:

$$\omega_-(x) = u_0 + \int_0^x dx' K[\omega_-, f](x')$$

- соотв. итерации сходятся быстро для практически любых начальных профилей скорости $\omega^{(0)}(x)$ и реалистичных фронтов $f(x)$
- $\hat{\mathcal{H}} \cdot (1 + if') = 0$, что позволяет избавиться от сингулярного ядра

On-shell: детали численного алгоритма [1]

- мастер-уравнение после интегрирования по x действительно принимает вид условия на неподв. точку:

$$\omega_-(x) = u_0 + \int_0^x dx' K[\omega_-, f](x')$$

- соотв. итерации сходятся быстро для практически любых начальных профилей скорости $\omega^{(0)}(x)$ и реалистичных фронтов $f(x)$
- $\hat{\mathcal{H}} \cdot (1 + if') = 0$, что позволяет избавиться от сингулярного ядра
- в уравнении эволюции u_0 находится из склейки решений с правым и левым г.у.; точка склейки x^* сильно влияет на точность

On-shell: детали численного алгоритма [1]

- мастер-уравнение после интегрирования по x действительно принимает вид условия на неподв. точку:

$$\omega_-(x) = u_0 + \int_0^x dx' K[\omega_-, f](x')$$

- соотв. итерации сходятся быстро для практически любых начальных профилей скорости $\omega^{(0)}(x)$ и реалистичных фронтов $f(x)$
- $\hat{\mathcal{H}} \cdot (1 + if') = 0$, что позволяет избавиться от сингулярного ядра
- в уравнении эволюции u_0 находится из склейки решений с правым и левым г.у.; точка склейки x^* сильно влияет на точность
- схемы: локально-адаптивная 4 порядка, Розенброка, ...

On-shell: детали численного алгоритма [1]

- мастер-уравнение после интегрирования по x действительно принимает вид условия на неподв. точку:

$$\omega_-(x) = u_0 + \int_0^x dx' K[\omega_-, f](x')$$

- соотв. итерации сходятся быстро для практически любых начальных профилей скорости $\omega^{(0)}(x)$ и реалистичных фронтов $f(x)$
- $\hat{\mathcal{H}} \cdot (1 + if') = 0$, что позволяет избавиться от сингулярного ядра
- в уравнении эволюции u_0 находится из склейки решений с правым и левым г.у.; точка склейки x^* сильно влияет на точность
- схемы: локально-адаптивная 4 порядка, Розенброка, ...
- поиск следующих $u_0, f(x)$ осуществляется методами Пикара или Андерсона

On-shell: детали численного алгоритма [2]

On-shell: детали численного алгоритма [2]

Поиск неподвижной точки $\mathcal{I}[\varphi] = \varphi$, $\varphi \equiv (u_0, f)$:

- метод Пикара: $\varphi_{n+1} = (1 - \beta)\mathcal{I}[\varphi_n] + \beta\varphi_n$, $\beta \in (0, 1)$

On-shell: детали численного алгоритма [2]

Поиск неподвижной точки $\mathcal{I}[\varphi] = \varphi$, $\varphi \equiv (u_0, f)$:

- метод Пикара: $\varphi_{n+1} = (1 - \beta)\mathcal{I}[\varphi_n] + \beta\varphi_n$, $\beta \in (0, 1)$
 - \mathcal{I} должен быть сжимающим около решения $\varphi = \varphi^*$
 - сложно добавить условия на φ

On-shell: детали численного алгоритма [2]

Поиск неподвижной точки $\mathcal{I}[\varphi] = \varphi$, $\varphi \equiv (u_0, f)$:

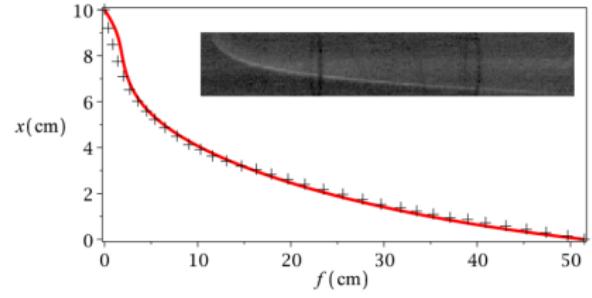
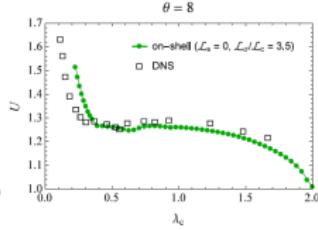
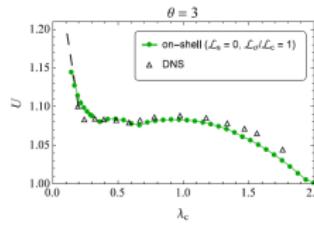
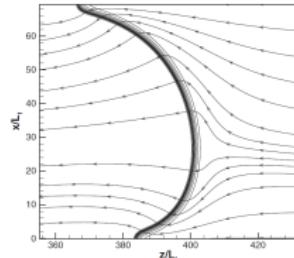
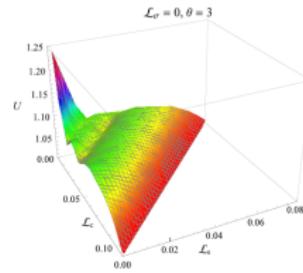
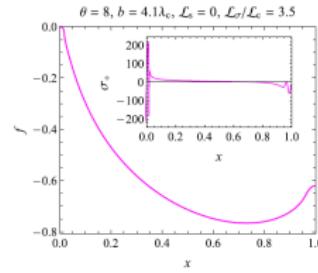
- метод Пикара: $\varphi_{n+1} = (1 - \beta)\mathcal{I}[\varphi_n] + \beta\varphi_n$, $\beta \in (0, 1)$
 - \mathcal{I} должен быть сжимающим около решения $\varphi = \varphi^*$
 - сложно добавить условия на φ
- метод Андерсона (глубина $d \geq 1$):
$$\varphi_{n+1} = \alpha_{n,1}\varphi_n + \alpha_{n,2}\varphi_{n-1} + \dots + \alpha_{n,d}\varphi_{n-d+1}, \quad \sum_{p=1}^d \alpha_{n,p} = 1,$$
с требованием минимизации нормы невязки $\|\mathcal{I}[\varphi_{n+1}] - \varphi_{n+1}\|.$

On-shell: детали численного алгоритма [2]

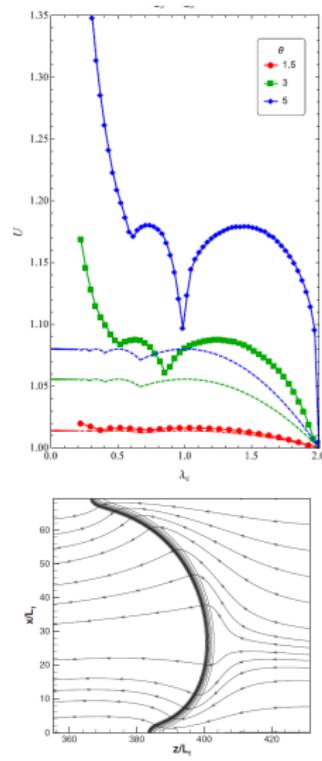
Поиск неподвижной точки $\mathcal{I}[\varphi] = \varphi$, $\varphi \equiv (u_0, f)$:

- метод Пикара: $\varphi_{n+1} = (1 - \beta)\mathcal{I}[\varphi_n] + \beta\varphi_n$, $\beta \in (0, 1)$
 - \mathcal{I} должен быть сжимающим около решения $\varphi = \varphi^*$
 - сложно добавить условия на φ
- метод Андерсона (глубина $d \geq 1$):
 $\varphi_{n+1} = \alpha_{n,1}\varphi_n + \alpha_{n,2}\varphi_{n-1} + \dots + \alpha_{n,d}\varphi_{n-d+1}$, $\sum_{p=1}^d \alpha_{n,p} = 1$,
с требованием минимизации нормы невязки $\|\mathcal{I}[\varphi_{n+1}] - \varphi_{n+1}\|$.
 - сводится к задаче о наименьших квадратах
 - линейные условия на φ , такие как $g_1 < f'(0) < g_2$, легко включаются в МНК \rightsquigarrow разделение различных ветвей решений
 - может сходиться к седловым точкам

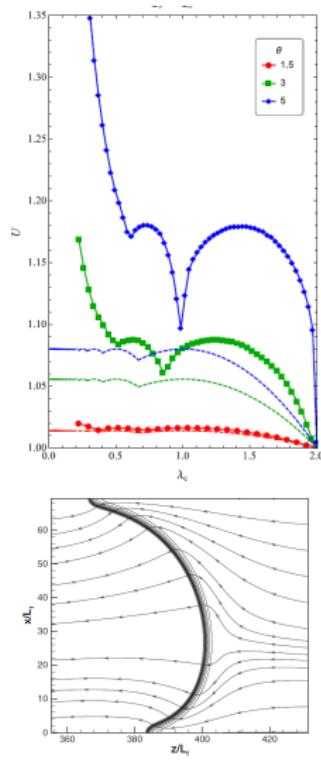
On-shell: результаты численных расчетов [1]



On-shell: результаты численных расчетов [2]

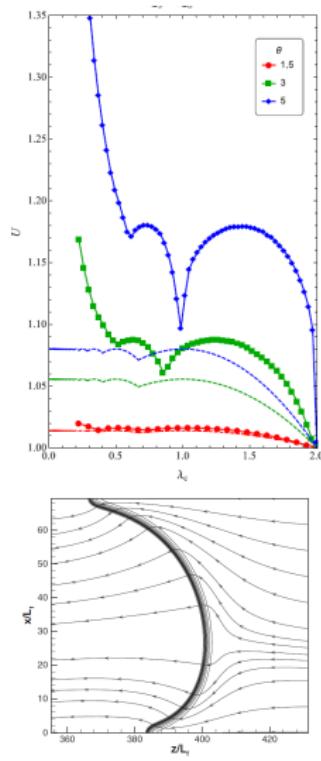


On-shell: результаты численных расчетов [2]



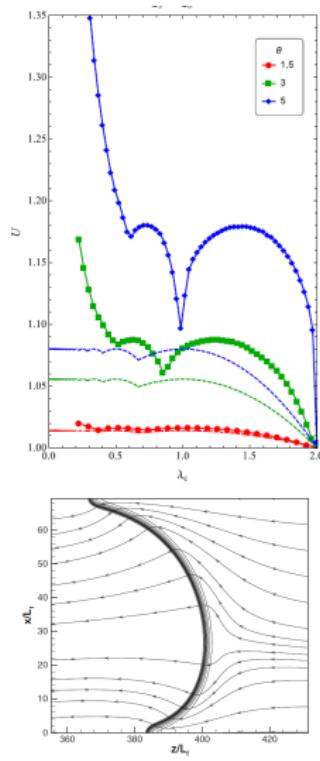
- DNS плохо разрешает структуру фронта, отсюда — ошибки при больших θ

On-shell: результаты численных расчетов [2]



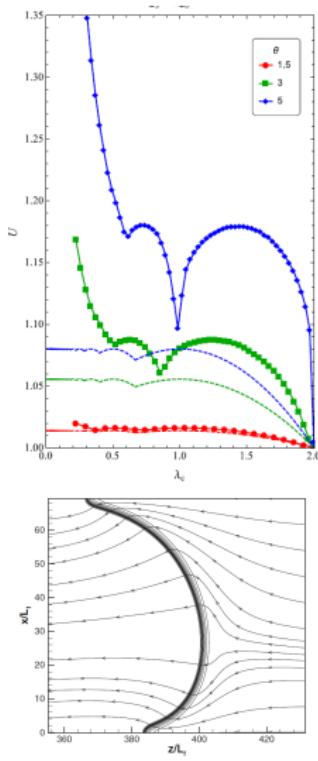
- DNS плохо разрешает структуру фронта, отсюда — ошибки при больших θ
- On-shell гораздо быстрее DNS и дает то, что и видят в эксперименте

On-shell: результаты численных расчетов [2]



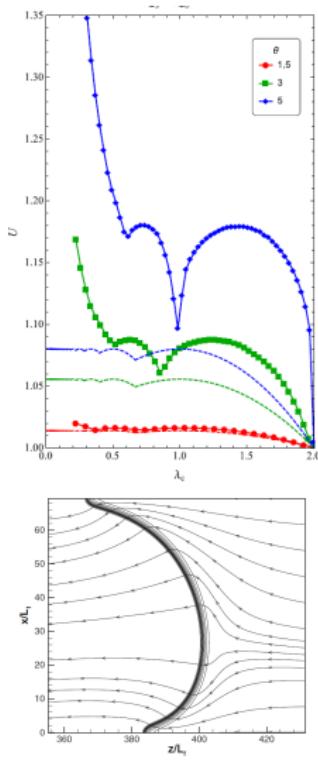
- DNS плохо разрешает структуру фронта, отсюда — ошибки при больших θ
- On-shell гораздо быстрее DNS и дает то, что и видят в эксперименте
- On-shell лучше распараллеливается

On-shell: результаты численных расчетов [2]



- DNS плохо разрешает структуру фронта, отсюда — ошибки при больших θ
- On-shell гораздо быстрее DNS и дает то, что и видят в эксперименте
- On-shell лучше распараллеливается
- Слабонелинейное приближение не годится для реальных пламен

On-shell: результаты численных расчетов [2]



- DNS плохо разрешает структуру фронта, отсюда — ошибки при больших θ
- On-shell гораздо быстрее DNS и дает то, что и видят в эксперименте
- On-shell лучше распараллеливается
- Слабонелинейное приближение не годится для реальных пламен
- [ext.] Вблизи стенки необходимы обобщения модели

Заключение: АЧП и пламена

Заключение: АЧП и пламена

- разработан эффективная схема сведения гидродинамических уравнений к уравнениям на фронте пламени — on-shell уравнениям

Заключение: АЧП и пламена

- разработан эффективная схема сведения гидродинамических уравнений к уравнениям на фронте пламени — on-shell уравнениям
- оптимизация кода “достигается” аналитически (аналогично DFT)

Заключение: АЧП и пламена

- разработан эффективная схема сведения гидродинамических уравнений к уравнениям на фронте пламени — on-shell уравнениям
- оптимизация кода “достигается” аналитически (аналогично DFT)
- результаты хорошо согласуются с DNS и известными асимптотиками

Заключение: АЧП и пламена

- разработан эффективная схема сведения гидродинамических уравнений к уравнениям на фронте пламени — on-shell уравнениям
- оптимизация кода “достигается” аналитически (аналогично DFT)
- результаты хорошо согласуются с DNS и известными асимптотиками
- дальнейшие расчеты включают учет гравитации (уже частично проведено), а также нетривиальных процессов вблизи стенок трубы

Спасибо за внимание!

Контакты: okharl@mail.ru, k_kazakov@hotmail.com

- [1] K. A. Kazakov and O. G. Kharlanov, *Numerical study of strongly-nonlinear regimes of steady premixed flame propagation. The effect of thermal gas expansion and finite-front-thickness effects*, e-Print arXiv:1708.09346 [physics.flu-dyn].
- [2] K. A. Kazakov, *Exact equation for curved stationary flames with arbitrary gas expansion*, Phys. Rev. Lett. **94**, 094501 (2005); *On-shell description of stationary flames*, Phys. Fluids **17**, 032107 (2005).